HỒ SƠ GÓP Ý CỦA CỘNG ĐỒNG DÂN CƯ F361

Đối với Hồ sơ điều chỉnh tổng thể Quy hoạch phân khu đô thị sông Hồng, tỷ lệ 1/5000

Kính gửi: ÔNG GIÁM ĐỐC SỞ XÂY DỰNG HÀ NỘI
BAN QUẢN LÝ CÁC ĐỒ ÁN QUY HOẠCH KIẾN TRÚC

I. THÔNG TIN VÀ MỤC ĐÍCH GÓP Ý

Chúng tôi là một bộ phận cư dân đang sinh sống tại Khu tập thể F361, ngõ 32 An Dương và một số khu vực lân cận thuộc phường Hồng Hà, thành phố Hà Nội.

Trong thời gian qua, cộng đồng cư dân F361 đã nghiên cứu và gửi các kiến nghị liên quan đến quy hoạch, an toàn Sông Hồng, bảo vệ cộng đồng dân cư hiện hữu, giá trị lịch sử – văn hóa của khu vực, chất lượng cuộc sống của người dân và cơ chế tham gia của cộng đồng trong quá trình phát triển đô thị.

Nay, trước quá trình lấy ý kiến đối với Đồ án điều chỉnh tổng thể Quy hoạch phân khu đô thị sông Hồng tỷ lệ 1/5000, chúng tôi xin tổng hợp những nội dung cốt lõi từ các ý kiến trước đây thành **Hồ sơ góp ý của cộng đồng dân cư F361**, với mong muốn đóng góp trực tiếp vào chất lượng của đồ án quy hoạch.

Chúng tôi nhận thức rằng quy hoạch đô thị là một quá trình phát triển lâu dài, có ý nghĩa đối với nhiều thế hệ. Vì vậy, những góp ý dưới đây không nhằm phản đối chủ trương phát triển không gian Sông Hồng, mà nhằm đề nghị đồ án được xây dựng trên cơ sở khoa học, an toàn, hài hòa giữa phát triển và bảo tồn các giá trị hiện hữu,

sử dụng đất hiệu quả, lấy con người làm trung tâm và có cơ chế tham gia thực chất của cộng đồng.

Đặc biệt, chúng tôi đề nghị việc xem xét khu dân cư F361 **không nên được đặt ngay từ đầu trên giả định rằng khu dân cư phải bị giải tỏa hoặc di chuyển**, mà cần được xem xét như một thành phần hiện hữu của cấu trúc đô thị, trên cơ sở đánh giá đầy đủ các phương án không gian có khả năng thực hiện.

II. QUAN ĐIỂM CHUNG CỦA CỘNG ĐỒNG F361

1. Ủng hộ phát triển, nhưng phát triển phải dựa trên giới hạn an toàn và lợi ích lâu dài

Chúng tôi ủng hộ mục tiêu khai thác hợp lý các giá trị của Sông Hồng để phát triển cảnh quan, môi trường, giao thông, không gian công cộng và đô thị Hà Nội.

Tuy nhiên, phát triển không gian Sông Hồng phải đồng thời tôn trọng các chức năng tự nhiên của dòng sông, đặc biệt là khả năng truyền và thoát lũ, an toàn đê điều, môi trường, sinh thái và khả năng chống chịu lâu dài của đô thị.

Phát triển bền vững không phải là lựa chọn giữa "phát triển" và "bảo vệ Sông Hồng", mà là tìm được phương thức để phát triển trong những giới hạn an toàn và tự nhiên có thể chấp nhận được.

2. Quy hoạch phải dựa trên khoa học, dữ liệu và khả năng kiểm chứng

Đối với một không gian tự nhiên có tính liên kết cao như Sông Hồng, không nên đánh giá từng công trình hoặc từng khu vực một cách biệt lập.

Các yếu tố thủy văn, thủy lực, địa hình, phù sa, lòng dẫn, bãi sông, đê điều, hạ tầng và quá trình đô thị hóa có quan hệ tương hỗ. Vì vậy, đồ án điều chỉnh cần xem xét

cả tác động tích lũy và tác động cộng gộp của các định hướng phát triển trong toàn khu vực.

Các giới hạn an toàn và các căn cứ khoa học quan trọng cần được xác định rõ, lượng hóa ở mức phù hợp với cấp độ quy hoạch và có khả năng kiểm chứng. Đây là tinh thần xuyên suốt trong các kiến nghị trước đây của cộng đồng.

3. Quy hoạch cần nhìn nhận cộng đồng hiện hữu là một thành phần của đô thị

Một khu dân cư đã hình thành và ổn định trong thời gian dài không chỉ bao gồm nhà ở và đất đai.

Cộng đồng còn bao gồm các quan hệ xã hội, mạng lưới tương trợ, ký ức tập thể, không gian sinh hoạt, sự gắn bó giữa con người với nơi chốn và những giá trị văn hóa – xã hội được hình thành qua thời gian.

Do đó, khi lập quy hoạch, cần đánh giá đầy đủ giá trị hiện hữu của cộng đồng, bên cạnh các chỉ tiêu về đất đai, hạ tầng và không gian xây dựng.

III. CÁC NỘI DUNG GÓP Ý CỤ THỂ

III.1. CÁC GÓP Ý CHUNG

III.1.1. Góp ý về cơ sở khoa học và an toàn của đồ án quy hoạch

Chúng tôi đề nghị Đồ án điều chỉnh tổng thể phải làm rõ cơ sở khoa học đối với các định hướng sử dụng đất và tổ chức không gian có khả năng tác động đến Sông Hồng và khu vực dân cư hiện hữu.

Đặc biệt, cần xem xét:

- điều kiện thủy văn, thủy lực của khu vực;
- không gian truyền và thoát lũ;

- tác động của san nền và thay đổi cao độ;
- biến động lòng dẫn, bờ sông, xói lở và bồi tụ;
- tác động cộng gộp của các công trình hiện hữu, đang triển khai và dự kiến;
- các kịch bản bất lợi, cực đoan và tác động của biến đổi khí hậu;
- khả năng chống chịu của hệ thống giao thông và hạ tầng thiết yếu.

Đối với những vấn đề có mức độ bất định đáng kể, đề nghị công khai ở mức phù hợp các giả định, phương pháp và giới hạn của các mô hình đánh giá; khi dữ liệu thực tế thay đổi đáng kể, cần có cơ chế cập nhật và đánh giá lại.

Đề nghị quan trọng: các yêu cầu về an toàn không nên chỉ được thể hiện bằng những cam kết chung, mà cần được chuyển thành các điều kiện và giới hạn có thể kiểm chứng, làm cơ sở xem xét và kiểm soát trong các bước quy hoạch, nghiên cứu và triển khai tiếp theo.

III.1.2. Góp ý về không gian thoát lũ và nguyên tắc không làm suy giảm an toàn của hệ thống

Đồ án cần xác định rõ mối quan hệ giữa tổ chức không gian đô thị với chức năng tự nhiên của Sông Hồng.

Đối với những khu vực có vai trò trong truyền, chứa và tiêu thoát lũ, việc thay đổi chức năng sử dụng đất, san nền, xây dựng công trình hoặc tổ chức giao thông cần được đánh giá đồng thời về tác động thủy lực.

Chúng tôi đề nghị:

Một là, không lựa chọn định hướng phát triển làm suy giảm các yêu cầu an toàn đã được xác lập trong hệ thống quy hoạch và các quy định có liên quan.

Hai là, đối với những phương án có khả năng tác động đáng kể đến dòng chảy hoặc không gian thoát lũ, cần có cơ sở khoa học và chỉ tiêu kỹ thuật phù hợp để chứng minh mức độ an toàn.

Ba là, không chỉ đánh giá điều kiện bình thường mà cần xem xét các tình huống bất lợi có cơ sở khoa học.

Bốn là, đối với những thay đổi có hậu quả lớn hoặc khó đảo ngược, cần áp dụng nguyên tắc thận trọng: khi chưa đủ cơ sở để chứng minh mức độ an toàn thì cần hoàn thiện nghiên cứu trước khi quyết định.

Các thông số kỹ thuật cụ thể và giải pháp công trình thuộc các bước nghiên cứu chuyên ngành tiếp theo. Tuy nhiên, ngay từ quy hoạch 1/5000, các khu vực có vai trò đối với an toàn, truyền và thoát lũ cần được nhận diện và được phản ánh phù hợp trong tổ chức không gian.

III.1.3. Góp ý về quản trị tổng thể Sông Hồng

Sông Hồng là một hệ thống tự nhiên có tính liên kết cao, trong đó tác động tại một khu vực có thể liên quan đến nhiều khu vực khác.

Vì vậy, chúng tôi đề nghị quá trình điều chỉnh quy hoạch không chỉ xem xét từng khu vực theo địa giới hành chính hoặc từng dự án riêng lẻ, mà cần đặt trong một khung xem xét tổng thể không gian Sông Hồng.

Cần bảo đảm sự kết nối giữa các nghiên cứu về:

- thủy văn – thủy lực;
- đê điều và phòng, chống lũ;
- địa chất và ổn định nền đất;
- môi trường và sinh thái;

- giao thông;
- phát triển đô thị;
- không gian xanh;
- cộng đồng dân cư và các giá trị văn hóa – xã hội.

Đối với những vấn đề có tính liên ngành, liên khu vực, việc xác định rõ cơ chế phối hợp và đầu mối tổng hợp thông tin sẽ giúp hạn chế tình trạng mỗi lĩnh vực được nghiên cứu riêng nhưng thiếu sự liên kết khi đưa ra định hướng quy hoạch.

Nội dung này được hiểu ở góc độ phối hợp và tích hợp thông tin phục vụ lập quy hoạch, không nhằm đặt ra một mô hình quản trị hoặc cơ chế tổ chức mới vượt quá phạm vi của Đồ án 1/5000.

III.1.4. Góp ý về ưu tiên chỉnh trang, cải tạo và nâng cấp các cộng đồng hiện hữu có khả năng thích ứng với quy hoạch

Đối với những khu dân cư đã hình thành ổn định, có hạ tầng có thể cải tạo và không có yêu cầu bắt buộc phải thay đổi để bảo đảm an toàn hoặc thực hiện công trình công cộng thiết yếu, đề nghị đồ án nghiên cứu khả năng:

- chỉnh trang;
- nâng cấp hạ tầng;
- cải thiện môi trường;
- bổ sung cây xanh và không gian công cộng;
- cải thiện giao thông tiếp cận;
- nâng cao chất lượng nhà ở và cảnh quan;
- tổ chức lại không gian ở theo hướng phù hợp hơn với quy hoạch chung.

Cách tiếp cận này có thể vừa đáp ứng mục tiêu nâng cấp đô thị, vừa hạn chế lãng phí nguồn lực và những xáo trộn xã hội không cần thiết.

Việc đưa phương án chỉnh trang, cải tạo tại chỗ vào nghiên cứu ở cấp độ quy hoạch không có nghĩa là xác định trước phương án thực hiện ở các bước tiếp theo, mà nhằm bảo đảm rằng các khả năng khác nhau được xem xét đầy đủ trước khi đưa ra những định hướng có tác động lớn đến cộng đồng.

III.1.5. Góp ý về nghiên cứu và so sánh các phương án

Khi có nhiều phương án có khả năng đạt được mục tiêu phát triển, cộng đồng F361 cho rằng việc nghiên cứu và so sánh phương án là cần thiết để lựa chọn giải pháp có hiệu quả tổng thể tốt nhất.

Khi các phương án cùng có khả năng đáp ứng mục tiêu quy hoạch, đề nghị nghiên cứu và so sánh trên các nhóm tiêu chí:

- hiệu quả sử dụng đất;
- hiệu quả đầu tư;
- an toàn;
- môi trường;
- giao thông và hạ tầng;
- chất lượng không gian đô thị;
- tác động đến cộng đồng dân cư;
- giá trị lịch sử – văn hóa;
- khả năng thực hiện và tính bền vững lâu dài.

Trong đó, cần đặc biệt xem xét nguyên tắc:

Khi các phương án có khả năng đáp ứng tương đương mục tiêu quy hoạch, cần ưu tiên phương án có mức độ tác động và xáo trộn thấp hơn đối với cộng đồng hiện hữu, đồng thời bảo đảm các yêu cầu về an toàn và lợi ích công cộng.

Đây có thể được xem như một cách tiếp cận nhằm sử dụng hiệu quả nguồn lực, hạn chế những tổn thất xã hội không cần thiết và nâng cao tính nhân văn của quá trình phát triển đô thị.

III.1.6. Góp ý về hệ thống công viên, cây xanh và không gian công cộng

Chúng tôi hoàn toàn ủng hộ việc tăng cường cây xanh, công viên và không gian công cộng trong quá trình phát triển Sông Hồng.

Tuy nhiên, hiệu quả của hệ thống xanh không chỉ được đánh giá bằng tổng diện tích đất dành cho công viên.

Đề nghị đồ án làm rõ:

- cơ sở xác định nhu cầu và quy mô;
- sự phân bố giữa các khu vực;
- khả năng tiếp cận thực tế của người dân;
- mối liên hệ với hành lang xanh và sinh thái;
- khả năng thích ứng với biến đổi khí hậu;
- hiệu quả sử dụng đất;
- chi phí đầu tư và duy trì;
- khả năng kết hợp giữa công viên quy mô lớn với các không gian xanh phân tán trong khu dân cư.

Đặc biệt, cần nghiên cứu sự kết hợp giữa công viên lớn, hành lang xanh, vườn cộng đồng, không gian xanh khu dân cư và các khoảng mở đô thị, thay vì chỉ đánh giá hiệu quả dựa trên tổng diện tích đất dành cho các khu công viên tập trung.

Mục tiêu cuối cùng phải là tạo ra một hệ thống không gian xanh có khả năng phục vụ thực tế đời sống người dân và tăng khả năng chống chịu của đô thị.

III.1.7. Góp ý về giao thông và tổ chức hạ tầng

Đề nghị quá trình tổ chức mạng lưới giao thông phải đồng thời xem xét:

- hiệu quả kết nối;
- khả năng tiếp cận giao thông công cộng;
- giảm áp lực giao thông;
- khả năng phục vụ cứu hộ, cứu nạn và sơ tán trong tình huống khẩn cấp;
- tác động đến các khu dân cư hiện hữu;
- chi phí và hiệu quả sử dụng đất.

Khi có nhiều hướng tuyến hoặc phương án tổ chức giao thông có khả năng đáp ứng mục tiêu tương đương, cần nghiên cứu phương án hạn chế tối đa việc chia cắt cộng đồng dân cư ổn định và hạn chế phá dỡ những cấu trúc đô thị có khả năng tiếp tục thích ứng.

III.1.8. Về "tái thiết cuộc sống" – một nguyên tắc cần được tính đến ngay từ quy hoạch

Cộng đồng F361 đề nghị việc đánh giá một phương án quy hoạch có tác động đến các khu dân cư không chỉ dừng ở việc xác định diện tích đất và số lượng công trình bị ảnh hưởng.

Cần đặt câu hỏi rộng hơn:

Sau khi phương án được thực hiện, cuộc sống của những người đang sống trong không gian đó sẽ thay đổi như thế nào?

Theo quan điểm của chúng tôi, "tái thiết cuộc sống" cần được nhìn nhận trên ít nhất sáu phương diện:

1. Nhà ở và điều kiện nhà ở;
2. Hạ tầng kỹ thuật;
3. Khả năng tiếp cận giáo dục, y tế và dịch vụ đô thị;
4. Môi trường và không gian sống;
5. Sinh kế, việc làm và thu nhập;
6. Quan hệ xã hội và sự gắn kết cộng đồng.

Chúng tôi đề nghị ngay từ cấp độ quy hoạch phải nhận diện và đánh giá tác động xã hội của các phương án, để tránh việc đến các giai đoạn sau mới phát hiện những tổn thất mà quy hoạch hoàn toàn có thể hạn chế từ đầu.

III.1.9. Góp ý về bốn giá trị "Văn hiến – Văn minh – Hiện đại – Hạnh phúc" trong tái thiết đô thị và tái thiết cuộc sống người dân bị thu hồi đất

Chúng tôi đề nghị bốn giá trị này được xem như một khung tiếp cận để đánh giá chất lượng quy hoạch.

Văn hiến

Không gian đô thị cần bảo tồn và tạo sự tiếp nối đối với lịch sử, ký ức, bản sắc và những giá trị cộng đồng đã được hình thành trong quá trình phát triển của Thủ đô.

Văn minh

Quy hoạch cần tôn trọng quyền được biết, được tham gia và được phản hồi của người dân, đồng thời bảo đảm sự tham gia đó được thực hiện một cách thực chất, minh bạch và có trách nhiệm.

Hiện đại

Một đô thị hiện đại không chỉ được đánh giá bằng số lượng công trình, quy mô hạ tầng hay hình thức kiến trúc, mà phải được đánh giá bằng chất lượng sống thực tế của người dân.

Hạnh phúc

Thước đo cuối cùng của phát triển phải là con người có được một cuộc sống an toàn, ổn định, có chất lượng, có khả năng tiếp cận các cơ hội phát triển và có niềm tin vào tương lai.

III.1.10. Về quyền được biết, được tham gia và được phản hồi

Chúng tôi đề nghị quá trình lấy ý kiến đối với đồ án được thực hiện theo hướng tham gia thực chất, không chỉ dừng ở việc công bố hồ sơ và thu nhận ý kiến.

Người dân cần được tiếp cận đầy đủ thông tin cần thiết, có thời gian nghiên cứu, có cơ hội tham gia khi các nội dung còn khả năng được xem xét, so sánh và điều chỉnh, đồng thời được biết ý kiến của mình đã được xem xét và xử lý như thế nào.

Đề nghị bảo đảm đầy đủ chuỗi:

Công khai thông tin → Người dân nghiên cứu và góp ý → Cơ quan lập quy hoạch xem xét → Phản hồi, giải trình → Hoàn thiện phương án → Công khai kết quả.

Việc lấy ý kiến người dân về Hồ sơ điều chỉnh tổng thể quy hoạch phân khu đô thị sông Hồng, tỷ lệ 1/5000 cần được tổ chức bằng các phương thức phù hợp, không chỉ

dựa vào hình thức điện tử, để bảo đảm khả năng tiếp cận của người cao tuổi và những người có hạn chế về kỹ năng số.

Đồng thời, bên cạnh việc lấy ý kiến chung trên phạm vi toàn Thành phố, cần có cơ chế ghi nhận và phân tích riêng ý kiến của các cộng đồng dân cư trong khu vực quy hoạch và các nhóm chịu tác động trực tiếp hoặc có liên quan trực tiếp đến những nội dung được lấy ý kiến, tránh việc các ý kiến này bị hòa loãng trong kết quả tổng hợp chung.

Điều quan trọng không chỉ là có bao nhiêu người tham gia góp ý, mà còn là ý kiến của những nhóm dân cư nào, họ có mức độ liên quan như thế nào đến nội dung được lấy ý kiến và kết quả phản ánh những vấn đề gì.

Đề nghị công khai, minh bạch phương thức thu thập, phân loại, tổng hợp và phân tích ý kiến, cùng các số liệu chủ yếu phản ánh kết quả lấy ý kiến.

Đơn vị tổ chức và tổng hợp ý kiến cần chịu trách nhiệm về tính chính xác, trung thực và khách quan của dữ liệu và kết quả công bố; đồng thời có cơ chế kiểm tra, đối soát hoặc kiểm chứng độc lập khi cộng đồng có căn cứ và yêu cầu làm rõ.

Sau khi hoàn thành việc lấy ý kiến, đề nghị công khai báo cáo tổng hợp, tiếp thu và giải trình, trong đó thể hiện các nhóm ý kiến chính và cách thức xử lý.

Đối với những ý kiến có căn cứ nhưng không được tiếp thu, đặc biệt là các vấn đề liên quan đến an toàn, cộng đồng dân cư, môi trường, lịch sử – văn hóa, tổ chức không gian và phương án sử dụng đất, đề nghị nêu rõ lý do và căn cứ xem xét.

Một cuộc tham vấn thực chất không nhất thiết là cuộc tham vấn mà mọi ý kiến đều được chấp thuận; đó phải là cuộc tham vấn mà các ý kiến có căn cứ được xem xét nghiêm túc và người dân biết ý kiến của mình đã được xử lý như thế nào.

Trong trường hợp các nội dung liên quan đến khu vực F361 vẫn tiếp tục được nghiên cứu, hoàn thiện hoặc còn khả năng điều chỉnh, đề nghị tiếp tục tạo điều kiện để cộng đồng dân cư được tham gia ở các bước tiếp theo.

Chúng tôi mong muốn việc lấy ý kiến được xem là một bộ phận thực chất của quá trình hoàn thiện chất lượng đồ án, chứ không chỉ là một thủ tục hành chính.

III.2. GÓP Ý KIẾN RIÊNG VỀ KHU DÂN CƯ F361, PHƯỜNG HỒNG HÀ

III.2.1. Góp ý về khu dân cư hiện hữu và vị trí của F361 trong đồ án

Chúng tôi đề nghị đồ án điều chỉnh thể hiện rõ vị trí, chức năng và định hướng đối với các khu dân cư hiện hữu, trong đó có Khu tập thể F361.

Việc xác định khu dân cư hiện hữu cần được xem xét không chỉ dưới góc độ quỹ đất mà còn trong mối liên hệ với quá trình hình thành và ổn định của cộng đồng, cấu trúc xã hội, khả năng tiếp cận hạ tầng và dịch vụ, môi trường và chất lượng không gian sống, giá trị lịch sử – văn hóa, cũng như khả năng chỉnh trang, cải tạo và nâng cấp tại chỗ.

Đồng thời, cần làm rõ trong trường hợp nào việc thay đổi cấu trúc dân cư là thực sự cần thiết để đạt mục tiêu quy hoạch và trong trường hợp nào các giải pháp cải tạo, chỉnh trang hoặc tổ chức lại tại chỗ có thể đáp ứng yêu cầu.

Theo quan điểm của cộng đồng, phát triển đô thị không đồng nghĩa với việc phải xóa bỏ các cộng đồng dân cư hiện hữu.

Nếu một khu dân cư có khả năng được cải tạo, chỉnh trang hoặc tổ chức lại mà vẫn đáp ứng các yêu cầu về an toàn, hạ tầng và mục tiêu phát triển, thì đây là một phương án cần được nghiên cứu nghiêm túc trong quá trình lập quy hoạch trước khi xem xét những phương án tạo ra mức độ xáo trộn lớn hơn.

III.2.2. Góp ý về giá trị lịch sử, văn hóa và ký ức của F361

Khu tập thể F361 nằm trên địa bàn từng gắn liền với trận địa phòng không của Sư đoàn Phòng không 361 – đơn vị đã tham gia bảo vệ Thủ đô trong Chiến dịch "Điện Biên Phủ trên không" năm 1972.

Đối với cộng đồng cư dân F361, đây không chỉ là câu chuyện về một khu nhà ở.

Đây còn là một không gian gắn với ký ức về những người cán bộ, chiến sĩ đã từng làm nhiệm vụ bảo vệ Thủ đô và sau đó hình thành đời sống cộng đồng tại nơi đây.

Bên cạnh giá trị lịch sử đặc thù, cộng đồng F361 đã hình thành và ổn định trong nhiều thập kỷ, tạo dựng các quan hệ xã hội, ký ức và bản sắc cộng đồng.

Vì vậy, chúng tôi đề nghị trong quá trình lập quy hoạch:

Một là, nghiên cứu, đánh giá giá trị lịch sử – văn hóa của khu vực F361 một cách độc lập và đầy đủ.

Hai là, không đồng nhất khái niệm "không phải di tích" với "không có giá trị lịch sử – văn hóa – xã hội".

Ba là, xem xét khả năng lồng ghép các giá trị lịch sử và ký ức cộng đồng vào tổ chức không gian cảnh quan Sông Hồng.

Bốn là, trường hợp có phương án tác động đến khu vực này, cần đánh giá cụ thể nguy cơ làm mất hoặc đứt gãy các giá trị lịch sử, ký ức và sự tiếp nối của cộng đồng.

III.2.3. Góp ý về nghiên cứu và lựa chọn phương án đối với F361

Trường hợp các định hướng của đồ án điều chỉnh có khả năng tác động đến khu vực F361, chúng tôi đề nghị việc nghiên cứu và lựa chọn phương án cần được thực hiện trên cơ sở đánh giá và so sánh khách quan các phương án có khả năng đáp ứng mục tiêu quy hoạch.

Đối với khu dân cư đã hình thành và ổn định lâu dài, cần xem xét đầy đủ khả năng chỉnh trang, cải tạo, nâng cấp hoặc tổ chức lại tại chỗ, nếu các giải pháp này vẫn đáp ứng được yêu cầu về an toàn, hạ tầng, môi trường và mục tiêu phát triển đô thị.

Việc đánh giá và lựa chọn phương án đối với F361 cần xem xét đồng thời nhiều nhóm tiêu chí theo các nguyên tắc đã nêu tại Mục III.1.4 và III.1.5, trong đó không chỉ có hiệu quả sử dụng đất và đầu tư, mà còn phải xem xét an toàn, môi trường, chất lượng không gian sống, hạ tầng và dịch vụ đô thị, tác động xã hội, giá trị lịch sử – văn hóa, sự ổn định của cộng đồng và tính khả thi, bền vững của phương án.

Trường hợp một phương án có khả năng tạo ra mức độ tác động lớn đến khu dân cư, đề nghị công khai cơ sở khoa học, các tiêu chí và lý do lựa chọn; đồng thời làm rõ việc đã nghiên cứu, đánh giá và so sánh như thế nào với các phương án có mức độ tác động thấp hơn.

Cộng đồng F361 đề nghị được tiếp tục tham gia và cung cấp ý kiến trong quá trình nghiên cứu, hoàn thiện các nội dung liên quan trực tiếp đến khu vực dân cư khi các phương án vẫn còn khả năng được xem xét, điều chỉnh, đồng thời được biết kết quả tiếp thu và giải trình đối với các ý kiến đã đóng góp.

IV. KẾT LUẬN

Chúng tôi tin rằng một quy hoạch tốt không chỉ tạo ra một không gian đô thị mới, mà còn phải biết kế thừa những giá trị tốt đẹp đã có, bảo đảm an toàn, hạn chế những tổn thất không cần thiết và tạo ra điều kiện sống tốt hơn cho con người.

Đối với Sông Hồng, một không gian có ý nghĩa đặc biệt đối với Hà Nội, yêu cầu đó càng có ý nghĩa lâu dài.

Chúng tôi ủng hộ một Hà Nội phát triển nhưng đồng thời mong muốn quá trình phát triển ấy được thực hiện với sự tôn trọng đối với thiên nhiên, lịch sử, cộng đồng và cuộc sống của người dân.

Tuy nhiên, chúng tôi đề nghị rằng khi lựa chọn giữa các phương án phát triển, giá trị của một cộng đồng đã hình thành, những ký ức lịch sử đã được lưu giữ và cuộc sống của những con người đang sinh sống tại đó phải được xem xét đầy đủ, công bằng và có cơ sở khoa học.

Chúng tôi tin rằng chính cách tiếp cận đó sẽ góp phần làm cho mục tiêu xây dựng Hà Nội **"Văn hiến – Văn minh – Hiện đại – Hạnh phúc"** trở thành một giá trị thực chất trong từng quyết định quy hoạch.

Kính đề nghị Quý Sở Xây dựng Hà Nội, Ban Quản lý các đồ án Quy hoạch Kiến trúc và các cơ quan có thẩm quyền xem xét đầy đủ các nội dung góp ý nêu trên trong quá trình hoàn thiện Hồ sơ điều chỉnh tổng thể Quy hoạch phân khu đô thị sông Hồng tỷ lệ 1/5000.

Cộng đồng dân cư F361 trân trọng cảm ơn và mong tiếp tục được tham gia, trao đổi, cung cấp thông tin và đóng góp ý kiến trong quá trình hoàn thiện đồ án.

V. THÔNG TIN PHẢN HỒI

Kính đề nghị Quý Sở Xây dựng Hà Nội, Ban Quản lý các đồ án Quy hoạch Kiến trúc phản hồi thông tin về kết quả tiếp nhận, xem xét và xử lý các nội dung góp ý của cộng đồng dân cư F361 theo quy định.

Đề nghị thông tin phản hồi được gửi về:

Địa chỉ: Nhà 16, đường 6, khu tập thể F361, phường Hồng Hà, Hà Nội

Người liên hệ: Đào Mạnh Tiến

Số điện thoại: 0399792453

Hà Nội, tháng 9 năm 2026

ĐẠI DIỆN CỘNG ĐỒNG DÂN CƯ F361

Cựu chiến binh Đào Mạnh Tiến

TÀI LIỆU KÈM THEO HỒ SƠ

Phụ lục 1. Danh sách chữ ký của cộng đồng dân cư F361.